

# حدیثِ رسول کا قرآنی مبعی

ﷺ

علمِ وحی کی اہمیت عظمت اور اقسام کا قرآنِ کریم سے متعلقہ بہت

حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

ناشر

ادارۃ الامیٹ

۱۹۰ - انارکلی ○ لاہور

حدیثِ رسولؐ

— کا —

قرآنی معنی

علمِ حدیث کی اہمیت و عظمت و اقسام کا قرآنِ کریم محققانہ ثبوت

— رشتہ قلم —

حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند

— ناشر —

انکالا اسلامیت ۱۹۰۱ء انارکلی لاہور

ہے تو بیان تعیین کیا جائے گا اگر آیت کا پیش کردہ حکم مقدار کے لحاظ سے مبہم ہے جسے حدیث نے مشخص کیا ہے تو بیان تقریر کہا جائے گا۔ اگر آیت کے کسی اجمال کو حدیث نے کھولا اور پھیلا یا ہے تو بیان تفصیل ہوگا اگر آیت کے کسی چھوٹے ہوئے مضمون مثلاً کسی قصہ کے ٹکڑے کو یا دلیل کے کسی مقدمہ کو حدیث نے اس کے ساتھ ملا دیا تو بیان الحاق کہا جائے گا، اگر آیت کے حکم کی وجہ حدیث نے ظاہر کی ہے تو بیان توضیح کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی کلیہ کا کوئی جزئیہ حدیث نے ذکر کر دیا ہے تو بیان تمثیل ہوگا، اگر حکم آیت کی علت حدیث نے واضح کی ہے تو بیان تعلیل کہا جائے گا، اگر کسی قرآنی حکم کے خواص و آثار حدیث نے کھولے ہیں تو بیان تاثیر کہا جائے گا، اگر کسی حکم آیت کی حدود حدیث نے واضح کی ہوں تو بیان تحدید کہا جائے گا، اگر کسی عام کا کوئی فرد مشخص کر دیا ہو تو بیان تخصیص کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی جزیرے کے مشابہ کوئی جزیرہ کسی مشترک علت کی بنا پر حدیث نے پیش کیا ہو تو بیان قیاس کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی اصول کلی سے حدیث نے کوئی جزئیہ مستنبط کر کے پیش کیا ہے تو بیان تفریع کہا جائے گا اور اگر قرآن کے کسی جزیرے سے حدیث نے کوئی کلیہ اخذ کر کے نمایاں کیا ہو تو بیان استخراج کہا جائے گا وغیرہ وغیرہ جن کی مثالیں طول کے خیال سے نقل نہیں کی گئیں، غرض حدیث نبوی قرآن کا بیان ہے اور بیان کی مختلف انواع ہیں جو نوعیت مضامین

کے لحاظ سے مشخص ہوتی ہیں اور انہی کی مناسبت سے اس بیان کا نام اور عنوان مشخص ہوتا ہے۔

**کتاب و سنت کا مابینی رابطہ اور اس کا فہم** | اب یہ کام مجتہد یا راہنہ فی العلم کا ہے کہ سنت کے ان بیانات کی نوعیت کا پتہ چلا کر اسی کے مناسب اس بیان کو کتاب اللہ کی طرف رجوع کر دے اور اس بیان کو اس سے ماخوذ ثابت کر دے مگر اس میں نہ ہر کس و نا کس کا فہم معتبر ہے نہ ہر ایک کو یہ علمی قوت حاصل ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مابینی علاقہ اور رابطہ کا پتہ چلا کر اس پر حکم لگائے یہ کام لایاب استنبلا اور اصحاب تفقہ واجتہاد کا ہے کہ وہ اس خامض علم پر بتوفیق خداوندی مطلع ہوں اور علوم علما کو مطلع کریں۔

**حدیث بحیثیت حجت مستقل** | بہر حال جس قدر بھی حدیثی احکام ہیں وہ درحقیقہ قرآن ہی سے ماخوذ اور اسی کا بیان ہیں البتہ ان کی خاص نوعیت کی وجہ سے ان میں دو چیزیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ایک جہت تابع قرآن ہونے کی ہے سو اس جہت سے اس کا نام بیان قرآن ہوگا گو اس بیان اور قرآن کا درمیانی واسطہ دقیق ہو اور بغیر عمیق علم کے ہر ایک پر نہ کھلے دوسری جہت اس کی تشریع احکام کی ہے اس کی رو سے حدیث ایک مستقل مصدر تشریع اور شریعت کی حجت مستقلة ثابت ہوگی اس لئے جن لصوص سے حد

کا بیان ہونا واضح ہوتا ہے ان سے تو حدیث کی تابعیت اور فرمیت کی شان نمایاں کی گئی ہے اور جن نصوص سے حدیث مصدقہ تشریع ثابت ہوتی ہیں ان سے اس کے احکام کو مثل احکام قرآن بتلا کر حدیث کا قرآن کے مائل حجت شرعیہ ہونا واضح کیا گیا ہے جیسے حدیث نبوی میں ارشاد فرمایا گیا ہے۔

الا الخ او تیت القرآن  
ومثله معہ  
اور فرمایا گیا۔

توانما حرم رسول الله کما  
حرم الله۔

اس سے تشریعی طور پر حدیث کی استقلالی شان واضح کی گئی ہے رہا یہ پہلو کہ بعض وہ احکام جو احادیث میں ہیں اور قرآن میں نہیں جیسے مقدم بن معدی کرب کی حدیث میں آپ نے حجیت حدیث اور اس کی مستقل تشریعی شان کو نمایاں کرتے ہوئے فرمایا کہ حمار اہلی کی حرمت قرآن میں نہیں اسے رسول اللہ نے حرام کیا ہے یا درندوں کے گوشت کی حرمت کلام اللہ میں نہیں کلام رسول میں ہے وغیرہ وغیرہ جن سے حدیث کی نہ صرف مستقل شان تشریع ہی قرآن سے الگ ہو کر ثابت ہوتی ہے بلکہ بظاہر بعض احکام کا قرآن سے علاوہ بھی ثابت نہیں ہوتا جو بظاہر حدیث کے بیان قرآن ہونے کے منافی اور سابقہ دعویٰ کے خلاف

ہے جس میں تمام احادیث کے بیان قرآن ہونے کا ادعیٰ کیا گیا تو جواب یہ ہے کہ یہ روایت اور یہ احکام حدیث بھی میان قرآن ہونے سے نہیں نکل سکتے کیونکہ اس قسم کی روایات کے احکام کو جزوی طور پر کسی خاص آیت پر نظر نہ پڑیں مگر وہ کلی طور پر آیت کے ذیل کے بیان ثابت ہوں گے جسے قرآن نے ایک مستقل اصول کی حیثیت سے بیان فرما دیا ہے۔

ما اتاکم الرسول فخذوه  
وما نہاکم عنہ فانتہوا۔

پس اس قسم کے تمام احکام جن کو اللہ کے رسول نے مشروع فرمایا ہے حقیقت اس مذکورہ آیت کا بیان واقع ہو رہے ہیں جس میں رسول کو خود احکام دینے کی ہدایت دی گئی ہے اور تشریع رسول کو تشریع الہی کے متوازی قرار دیا گیا ہے گویا اوپر کی دو ذکر کردہ حدیثیں درحقیقت اس آیت کا بیان واقع ہو رہی ہیں اور اس طرح حدیث نبوی کے دیئے ہوئے مستقل احکام سب اسی آیت کے نیچے آ کر بیان قرآن ثابت ہو جائیں گے۔ چنانچہ سلف صالحین اور صحابہ کرام ایسے مستقل حدیثی احکام کو اسی آیت کی رو سے قرآنی احکام اور بیان قرآن کہتے تھے سیدنا حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک بڑھیا نے کہا کہ آپؐ کو دھننے والی عورت پر لعنت کرتے ہیں حالانکہ قرآن میں کو دھننے کی ممانعت کہیں بھی نہیں ہے۔ فرمایا کاش تو قرآن پڑھی ہوتی، کیا قرآن میں یہ آیت نہیں ہے

ہونے کی، سو وہ قرآن کے لحاظ سے تو فروع مانی جاوے گی کہ وہ اس کا بیان ہے اور تابع اصل ہوتا ہے اور اجتہادی فقہوں کے لحاظ سے اصل مانی جاوے گی۔ کہ احکام اس سے مانو ذہبی میں اور اس سے شرح شدہ بھی ہیں۔ اس طرح، حدیث ایک برزخ کبریٰ ثابت ہوئی جو قرآن سے علم لیتی ہے اور فقہ کو دیتی ہے۔ اگر حدیث درمیان میں نہ ہو تو فقہ کا کوئی جوڑ براہ راست قرآن سے نہیں لگ سکتا، اور مفہوم بھی نہیں ہو سکتا۔

قرآن اور فقہ کیساتھ حدیث کا رابطہ | اسی بنا پر امت میں حدیث نبویؐ کی جو اہمیت تسلیم کی گئی ہے وہ کسی علم کی نہیں کیوں کہ وہ قرآن کی تو تفسیر ہے اور فقہ کا متن ہے اس لئے حدیث کے بغیر قرآن حل ہو سکتا ہے نہ فقہ بن سکتا ہے اس لئے اطلاع حدیث کی، مجلسین اور حدیث سنانے کی محفلیں جس دھوم دھام سے اسلامی حلقوں میں منعقد ہوئیں دنیا کی کسی قوم میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی کہ اپنے رسول کے کلام کو اس تحفظ اور تیقظ کے ساتھ کسی قوم نے محفوظ کر دکھایا ہو، اور اس سے فروع بنوع مسائل اور شرائع اور علوم کا استنباط کیا ہو۔ حدیث کے بارے میں یہ دھوم دھام درحقیقت قرآن نہی کی دھوم دھام تھی اور ساتھ ہی ساتھ فقہ سازی کی دھوم دھام بھی تھی جو فقہ، قرآن و حدیث کے اجمالات کی، تفصیل اور کتاب و سنت کے تخم سے نکلا ہوا ایک شجرہ طیبہ ہے جس کی جڑ

کہ جو اصل لا کر دیں اسے لے لو اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ۔ کہاں یہ تو ہے، فرمایا کہ بس اسی کی رو سے رسولؐ نے دانشمند گو دھننے والی، پر لعنت کی اور اس فعل قبیح سے روکا، تو یہ حکم رسولؐ اس آیت کا بیان ہو کر قرآنی حکم ہو گیا یا جیسے امام شافعیؒ نے ایک بار حرم مکہ میں بیٹھ کر علمی جویش میں فرمایا کہ آج میں ہر سوال کا جواب قرآن سے دوں گا، تو کسی نے حرم میں قبل زنبور تلتیا مارنے کا حکم پوچھا کہ قرآن میں کہاں ہے؟ جو امام شافعیؒ کا مذہب ہے، فرمایا آیت، مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ۔ تو حکم رسولؐ کا ماننا واجب نکلا اور حدیث اقتدا باللذین من بعدی ابی بکر و عمر، میرے بعد ابوبکر و عمر کی اقتدار کرو، سے سیدنا حضرت ابوبکر و سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حکم کا ماننا واجب نکلا، اور سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یقتل الذین یحرمون فی الحرم الحرم میں قتل، بھر ٹڑی ماری جاسکتی ہے، اس لئے یہ قبل زنبور کا حکم بیک واسطہ آیت، مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ، کا بیان ثابت ہو کر قرآنی حکم ثابت ہوا۔

بہر حال حدیث کی دو جہتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک بیان قرآن ہونے کی جو اس کے تفریعی ہونے کی دلیل ہے، اور ایک اس کے مستقل حجت ہونے کی جو جہتی رشتہ سے گو بیان قرآن بھی ہو مگر عملی طور پر وہ حکم رسولؐ اور حکم حدیث ہے جو جہت میں اس کے مماثل قرآن ہونے کی جہت ہے۔ اس لئے حدیث میں ان دو پہلوؤں کے لحاظ سے دو شانیں پیدا ہو جاتی ہیں، ایک اصل ہونے کی اور ایک فروع